



## KARTA OPISU PRZEDMIOTU - SYLABUS

Nazwa przedmiotu

Kształtowanie kultury bezpieczeństwa

---

### Przedmiot

Kierunek studiów

Inżynieria Bezpieczeństwa

Studia w zakresie (specjalność)

Poziom studiów

pierwszego stopnia

Forma studiów

stacjonarne

Rok/semestr

2/4

Profil studiów

ogólnoakademicki

Język oferowanego przedmiotu

polski

Wymagalność

obieralny

---

### Liczba godzin

Wykład

15

Ćwiczenia

15

Laboratoria

Projekty/seminaria

15

Inne (np. online)

### Liczba punktów ECTS

4

---

### Wykładowcy

Odpowiedzialny za przedmiot/wykładowca:  
dr hab. Joanna Sadłowska-Wrzesińska, prof. PP

e-mail: joanna.sadlowska-  
wrzesinska@put.poznan.pl

Wydział Inżynierii Zarządzania

ul. J. Rychlewskiego 2, 60-965 Poznań

Odpowiedzialny za przedmiot/wykładowca:

---

### Wymagania wstępne

Student ma podstawową wiedzę z zakresu ergonomii i psychologii pracy. Student umie rozpoznawać i



analizować zależności przyczynowo- skutkowe w obszarze BHP i jest świadomy znaczenia ludzkich zachowań w procesie zapewniania bezpieczeństwa pracy.

### Cel przedmiotu

Zapoznanie studentów z globalną ideą kultury bezpieczeństwa, a w szczególności z koncepcją kultury bezpieczeństwa pracy. Zdobyć przez studentów umiejętności dostrzegania różnych aspektów kultury bezpieczeństwa i łączenia ich wokół wspólnej idei kształtowania bezpieczeństwa personalnego i grupowego. Przekonanie studentów do korzystania z dostępnych narzędzi pomiaru klimatu bezpieczeństwa pracy w celu budowania pożądanego poziomu kultury bezpieczeństwa w przedsiębiorstwie i poza nim.

### Przedmiotowe efekty uczenia się

#### Wiedza

1. Student zna zagadnienia z zakresu zarządzania i organizacji w kontekście budowania pożądanego kultury bezpieczeństwa pracy [K1\_W08].
2. Student zna problemy wynikające z działalności przedsiębiorstw w otoczeniu rynkowym, rozumie wzajemną relację między nimi i rolę, jaką w tej relacji pełni postawa kadry kierowniczej oraz pracowników w odniesieniu do bezpieczeństwa [K1\_W13].

#### Umiejętności

1. Student potrafi właściwie dobierać źródła oraz informacje z nich pochodzące, na ich podstawie dokonywać analizy, syntezy i oceny problemów z zakresu kształtowania kultury bezpieczeństwa [K1\_U01].
2. Student potrafi dostrzegać w zadaniach inżynierskich aspekty systemowe i pozatechniczne, a także społecznotekniczne, organizacyjne i ekonomiczne, wpływające na konieczność modelowania zachowań pracowniczych w kierunku wysokiej kultury bezpieczeństwa [K1\_U03].
3. Student potrafi wykorzystać metody analityczne, symulacyjne oraz eksperymentalne do formułowania i rozwiązywania zadań inżynierskich, również z wykorzystaniem metod i narzędzi informacyjno-komunikacyjnych, uwzględniając przy tym czynnik ludzki w kształtowaniu pożądanego poziomu bezpieczeństwa [K1\_U04].
4. Student potrafi brać udział w debacie oraz zaprezentować, za pomocą właściwie dobranych środków, problem związany z procesem kształtowania kultury bezpieczeństwa, bariery w tym procesie oraz możliwe sposoby ich pokonywania [K1\_U09].

#### Kompetencje społeczne

1. Student potrafi inicjować działania związane z formułowaniem i przekazywaniem informacji oraz współdziałaniem w społeczeństwie w obszarze inżynierii bezpieczeństwa [K1\_K05].



2. Student ma świadomość odpowiedzialności za pracę własną oraz gotowość podporządkowania się zasadom pracy w zespole i ponoszenia odpowiedzialności za wspólnie realizowane zadania dla osiągnięcia celów zespołowych [K1\_K07].

### Metody weryfikacji efektów uczenia się i kryteria oceny

Efektu uczenia się przedstawione wyżej weryfikowane są w następujący sposób:

Ocena formująca:

Wykład: wiedza weryfikowana jest poprzez kolokwium w formie testu jednokrotnego wyboru po trzeciej jednostce dydaktycznej (sprawdzenie znajomości podstawowych pojęć i zasad analizy wobec postawionego problemu); próg zaliczenia pierwszego i drugiego podejścia: 50% + 1%;

Ćwiczenia: umiejętności i kompetencje społeczne weryfikowane są poprzez wystawianie ocen częściowych, wynikających z: przygotowanej prezentacji dla wybranego tematu, realizacji kolejnych zadań oraz aktywności w trakcie analizy zagadnień problemowych; próg zaliczenia pierwszego i drugiego podejścia: 50% + 1%;

Projekt: ocena częściowa poszczególnych części projektu, prezentacja częściowych wyników projektu na zajęciach; próg zaliczenia pierwszego i drugiego podejścia: 50% + 1%;

Ocena podsumowująca:

Wykład: wiedza weryfikowana jest poprzez kolokwium podsumowujące pisemne w formie testu jednokrotnego wyboru; próg zaliczenia pierwszego i drugiego podejścia: 50% + 1%;

Ćwiczenia - średnia ocen częściowych za wykonane zadania; próg zaliczenia pierwszego i drugiego podejścia: 50% + 1%;

Projekt- średnia ocen częściowych oceny merytorycznej poszczególnych części projektu + ocena za poziom edycyjny projektu; próg zaliczenia pierwszego i drugiego podejścia: 50% + 1%.

### Treści programowe

Teoretyczne podstawy kultury bezpieczeństwa. Sektory bezpieczeństwa i ich udział w rozumieniu kultury bezpieczeństwa; Kultura organizacyjna a kultura bezpieczeństwa - uwarunkowania i korelacje. Kultura bezpieczeństwa pracy; Kultura bezpieczeństwa a klimat bezpieczeństwa - model relacji. Wypadkowość a kultura bezpieczeństwa; Metody pomiaru klimatu bezpieczeństwa pracy.

### Metody dydaktyczne

Wykład: wykład informacyjny, wykład konwersatoryjny.

Ćwiczenia: metody eksponujące (film, pokaz), dyskusja seminaryjna, symulowanie debat eksperckich, case study, burza mózgów.

Projekt: case study, prezentacja multimedialna.



## Literatura

### Podstawowa

1. Sadłowska-Wrzesińska J. (2018), Kultura bezpieczeństwa pracy. Rozwój w warunkach cywilizacyjnego przesilenia, Oficyna Wydawnicza Aspra-JG, Warszawa.
2. Sadłowska-Wrzesińska J., Lewicki L. (2018), Podstawy bezpieczeństwa i zdrowia w pracy, Wyd. WSL, Poznań.
3. Rakowska A. (red.) (2013), Kultura bezpieczeństwa w przedsiębiorstwie. Modele, diagnoza, kształtowanie, CeDeWu Warszawa.
4. Ejdys J., Kształtowanie kultury bezpieczeństwa i higieny pracy w organizacji, dostęp: [http://pbc.biaman.pl/Content/27652/Kszta%C5%82atowanie\\_kultury\\_bezpiecze%C5%84stwa\\_i\\_higieny\\_pracy.pdf](http://pbc.biaman.pl/Content/27652/Kszta%C5%82atowanie_kultury_bezpiecze%C5%84stwa_i_higieny_pracy.pdf).
5. Sadłowska-Wrzesińska J. (2016), Znaczenie komunikacji interpersonalnej w procesie kształtowania wysokiej kultury bezpieczeństwa pracy, w: M. Kunasz (red.), BPM vs. HRM, Seria Zarządzanie procesami w teorii i praktyce, Zeszyt nr 4, ss. 95- 107.

### Uzupełniająca

1. Lewicki L., Sadłowska-Wrzesińska J. (2014), Istotne aspekty BHP, Wyd. WSL, Poznań.
2. Sadłowska-Wrzesińska J. (2016), Promowanie bezpieczeństwa i zdrowia w pracy a kształtowanie kultury bezpieczeństwa, [w]: AUNC, Acta Universitatis Nicolai Copernici Zarządzanie, ss.173-185. DOI: [http://dx.doi.org/10.12775/AUNC\\_ZARZ.2016.012](http://dx.doi.org/10.12775/AUNC_ZARZ.2016.012).
3. Czernecka W., Butlewski M. (2021), Success Factors of Ergonomic Committee's Performance within Production Companies, European Research Studies Journal, vol. 24, spec. iss. 5, s. 439- 448.

## Bilans nakładu pracy przeciętnego studenta

|  | Godzin | ECTS |
|--|--------|------|
| Łączny nakład pracy  | 100    | 4,0  |
| Zajęcia wymagające bezpośredniego kontaktu z nauczycielem  | 45     | 2,0  |
| Praca własna studenta (studia literaturowe, przygotowanie do ćwiczeń, przygotowanie do kolokwium, wykonanie projektu) <sup>1</sup> | 55     | 2,0  |

<sup>1</sup> niepotrzebne skreślić lub dopisać inne czynności